

**รายงานผลการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการจัดการศึกษา
โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ
ตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558**

สภาพทั่วไป

กลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ มีโรงเรียนในสังกัด จำนวน 12 โรงเรียน รับผิดชอบในการจัดการศึกษาตั้งแต่ระดับการศึกษาปฐมวัย (อนุบาลปีที่ 1-2) ถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น(ม.1-3) แยกเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120คน) จำนวน 6 โรงเรียน โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียนตั้งแต่ 120 คนขึ้นไป) จำนวน 6 โรงเรียน มีจำนวนนักเรียนทั้งสิ้น 1,977 คน แยกเป็น ระดับปฐมวัย 381 คน ระดับประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 1,285 คน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น 311 คน มีครูทั้งสิ้น 118 คน(รวมพนักงานราชการ) ผู้บริหาร 12 คน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (NT) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2557 พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 39.94. สูงกว่าค่าเฉลี่ยของระดับเขตพื้นที่การศึกษา (39.54) ผลการประเมินความสามารถด้านภาษา มีคะแนนเฉลี่ย 45.79 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (43.21) ผลการประเมินความสามารถด้านคำนวณ มีคะแนนเฉลี่ย 34.43 ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (34.94) ผลการประเมินความสามารถด้านเหตุผล มีคะแนนเฉลี่ย 39.62 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (40.46) (รายละเอียดตามภาคผนวก 2)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (O-net) ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ในปีการศึกษา 2557 พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 41.21 สูงกว่าค่าเฉลี่ยของระดับเขตพื้นที่การศึกษา (40.21) ผลการทดสอบสาระภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย 41.79 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (40.59) ผลการทดสอบสาระคณิตฯ มีคะแนนเฉลี่ย 33.01 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (31.73) ผลการทดสอบสาระวิทยาศาสตร์ฯ มีคะแนนเฉลี่ย 37.72 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (37.12) ผลการทดสอบสาระอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย 27.88 ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (28.55) ผลการทดสอบสาระสังคมฯ มีคะแนนเฉลี่ย 46.42 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (44.75) (รายละเอียดตามภาคผนวก 3)

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับชาติ (O-net) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในปีการศึกษา 2557 พบว่า มีค่าคะแนนเฉลี่ย 35.88 ต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของระดับเขตพื้นที่การศึกษา (36.10) ผลการทดสอบสาระภาษาไทย มีคะแนนเฉลี่ย 30.86 ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (31.82) ผลการทดสอบสาระคณิตฯ มีคะแนนเฉลี่ย 23.25 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (24.64) ผลการทดสอบสาระวิทยาศาสตร์ฯ มีคะแนนเฉลี่ย 32.90 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (33.06) ผลการทดสอบสาระอังกฤษ มีคะแนนเฉลี่ย 26.09 ต่ำกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (25.37) ผลการทดสอบสาระสังคมฯ มีคะแนนเฉลี่ย 42.06 สูงกว่าระดับเขตพื้นที่การศึกษา (42.07) (รายละเอียดตามภาคผนวก 4) (รายละเอียดตามภาคผนวก 3)

โครงการพัฒนาคุณภาพการศึกษากลุ่มเครือข่าย ในภาคเรียนที่ 2/2558 ร่วมกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการ ได้กำหนดแผนนิเทศ ติดตาม ประเมินผลจัดการศึกษา ระหว่างวันที่ 4 – 5 มกราคม 2559 โดยคณะกรรมการกลุ่มเครือข่าย ร่วมกับศึกษานิเทศก์ผู้รับผิดชอบ แบ่งออกเป็น 2 คณะ รับผิดชอบ คณะละ 6 โรงเรียน โดยแจ้งรายละเอียดของการนิเทศ ติดตาม ให้โรงเรียนและคณะครูได้ทราบ

ล่วงหน้าตามกรอบการนิเทศ โดยเน้นการเตรียมความพร้อมในการทดสอบขั้นพื้นฐานระดับชาติ O-net / NT การจัดการกระบวนการเรียนการสอนการอ่าน-การเขียน การคิดวิเคราะห์ตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวบ่งชี้สาระการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อจะได้นำข้อมูลจากการนิเทศ ติดตาม ประเมินผลไปใช้ในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาและเครือข่ายในโอกาสต่อไป

ผลการนิเทศติดตามผลงาน (โครงการยกพัฒนาคุณภาพการศึกษาเครือข่ายฯ)

1. ความสามารถด้านการอ่าน-เขียน

1.1 ความสามารถด้านการอ่าน

ตารางที่ 1 ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ

โรงเรียน	ระดับความสามารถ							
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง เร่งด่วน	อ่านไม่ ออก	รวม
1.บ้านสามขามิตรภาพที่3	67	49	42	19	13	15	17	222
2.แก้งโนนคำประชาสรรค์	45	22	9	9	6	2	1	94
3.บ้านคำป่าหลาย	84	30	24	19	11	10	7	185
4.บ้านนาคำน้อย2	24	4	16	6	3	1	1	55
5.บ้านนาตะแบง1	35	31	31	18	18	20	13	166
6.บ้านนาสองห้อง	22	11	3	4	3	1	0	44
7.บ้านนาเสือหลายหนองยอ	28	31	26	5	8	4	3	105
8.บ้านดอนม่วย	24	24	14	4	2	0	1	69
9.บ้านหนองแอก	28	17	14	8	3	1	2	73
10.ชุมชนบางทรายใหญ่	18	20	25	16	6	2	2	89
11.บ้านหนองหอยป่าหวาย	41	26	13	6	6	4	9	109
12.บ้านคำผักหนอกสงเปือย	38	16	1	2	0	2	2	61
รวมทั้งสิ้น	453	281	218	116	29	62	58	1,268
คิดเป็นร้อยละ	35.72	22.16	17.19	9.15	2.29	4.89	4.57	100

สรุป ผลการประเมินการอ่านออกและอ่านคล่องพบว่า การอ่านยังเป็นปัญหาอยู่ (รวมปรับปรุงถึงอ่านไม่ออก) 11.75 % ปัญหาการอ่านออกในชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-2 ทุกโรงเรียนมีน้อยมากไม่ถึงร้อยละ 5 จะมีปัญหาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 เป็นส่วนใหญ่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ในระยะเวลา 1-2 ปี การศึกษาที่ผ่านภาคครูแต่ละโรงเรียนได้ตระหนักและเอาใจใส่ในปัญหาดังกล่าวเป็นอย่างมาก ทำให้ปัญหาลดน้อยและเบาบางลง แต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,5 และ 6 เด็กได้ผ่านชั้นต่างๆ มาแล้วจึงเป็นปัญหาที่แก้ยากมากแม้จะใช้วิธีการทุกช่องทางแล้วก็ตาม ซึ่งจะต้องไปหาแนวทางแก้ไขในสาเหตุของปัญหาในตารางที่ 2 ต่อไป

ตารางที่ 2 จำนวนสาเหตุการอ่านของนักเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ

โรงเรียน	อ่านไม่ ออก	1.ป่วย บ่อย	2.ใช้ภาษา ถิ่น	3.แรงงาน ย้ายถิ่น	4.เหตุ อื่นๆ	รวมทุก สาเหตุ	ตัวอย่างสาเหตุ
1.บ้านสามขามิตรภพที่3	17	-	-	-	-	17	ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องๆ
2.แก้งโนนคำประชาสรรค์	1	-	-	-	1	1	ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องๆ
3.บ้านคำป่าหลาย	7	2	-	1	4	7	ป่วย/ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องๆ
4.บ้านนาคำน้อย2	1	-	-	-	-	1	ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องๆ
5.บ้านนาตะแบง1	13	1	-	4	7	13	ป่วย/ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องๆ
6.บ้านนาสองห้อง	-	-	-	-	-	-	-
7.บ้านนาเสือหลายหนองยอ	3	-	-	-	-	3	พกพร่องทางการเรียนฯ
8.บ้านดอนม่วย	1	-	-	-	-	1	พกพร่องทางการเรียนฯ
9.บ้านหนองแอก	2	-	-	-	-	2	พกพร่องทางการเรียนฯ
10.ชุมชนบางทรายใหญ่	2	-	-	-	-	2	พกพร่องทางการเรียนฯ
11.บ้านหนองหอยป่าหวาย	9	-	-	-	-	9	ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องๆ
12.บ้านคำผักหนอกสงเปือย	2	-	-	-	-	2	พกพร่องทางการเรียนฯ
รวมทั้งสิ้น	58	3	-	5	12	58	
คิดเป็นร้อยละ	100	5.17	-	8.62	20.69	100	

สรุป ผลการประเมินสาเหตุของปัญหาการอ่านออก-อ่านคล่อง คล่องพบว่า ปัญหาการอ่านออก-อ่านคล่อง มีในทุกระดับชั้น สาเหตุหลักๆ ได้แก่ เด็กขาดเรียนบ่อย มีปัญหาแทรกซ้อนจากสุขภาพกาย สุขภาพจิต จากปัญหาครอบครัว การย้ายถิ่นบ่อย ซึ่งมีในทุกโรงเรียนและเป็นปัญหาซ้ำซากที่โรงเรียนไม่สามารถแก้ไขได้โดยลำพัง ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา และส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ นอกนั้นก็ปัญหาจากเด็กไม่มีความสมบูรณ์ทางร่างกายพิการประเภทต่างๆ เด็กเรียนร่วม



1.2 ความสามารถด้านการเขียน

ตารางที่ 3 ความสามารถด้านการเขียนของนักเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ

โรงเรียน	ระดับความสามารถ							
	ดีเยี่ยม	ดีมาก	ดี	พอใช้	ปรับปรุง	ปรับปรุง เร่งด่วน	เขียน ไม่ได้	รวม
1.บ้านสามขามิตรภาพที่3	38	43	21	39	17	35	29	222
2.แก้งโนนคำประชาสรรค์	34	11	25	11	9	2	2	94
3.บ้านคำป่าหลาย	43	24	24	29	23	18	24	185
4.บ้านนาคำน้อย2	15	5	11	12	10	0	2	55
5.บ้านนาตะแบง1	22	16	23	29	30	22	24	166
6.บ้านนาสองห้อง	17	7	9	3	8	0	0	44
7.บ้านนาเสือหลายหนองยอ	26	22	22	12	7	5	11	105
8.บ้านดอนม่วย	18	15	18	9	7	1	1	69
9.บ้านหนองแอก	23	11	13	8	9	3	6	73
10.ชุมชนบางทรายใหญ่	17	25	18	17	5	6	1	89
11.บ้านหนองหอยป่าหวาย	24	12	22	11	13	7	16	105
12.บ้านคำผักหนอกสงเปือย	40	1	10	3	3	2	2	61
รวมทั้งสิ้น	317	192	216	183	141	101	118	1,268
คิดเป็นร้อยละ	25.00	15.14	17.03	14.43	11.12	7.97	15.61	100

สรุป ผลการประเมินการเขียนได้และเขียนคล่องพบว่า การเขียนเป็นปัญหาอยู่ 28.39 % จะมีปัญหาในชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,4 และชั้นประถมศึกษาปีที่ 5-6 เป็นส่วนใหญ่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 2 ในระยะเวลา 1-2 ปีการศึกษาที่ผ่านมาคณะแต่ละโรงเรียนได้ตระหนักและเอาใจใส่ในปัญหาดังกล่าวเป็นอย่างมาก ทำให้ปัญหาน้อยและเบาบางลง แต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3,4,5 และ 6 เด็กได้ผ่านชั้นต่างๆ มาแล้วจึงเป็นปัญหาที่แก้ยากมาก แม้จะใช้วิธีการทุกช่องทางแล้วก็ตามต้องไปเร่งรัดการเตรียมความพร้อมในระดับชั้นปฐมวัยให้มากขึ้น ส่วนช่วงชั้นที่ 2 ต้องจัดกิจกรรมสอนเสริมการเขียนเพิ่มขึ้นทุกโรงเรียน



ตารางที่ 4 จำนวนสาเหตุการเขียนของนักเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ

โรงเรียน	เขียนไม่ได้	1.ป่วยบ่อย	2.ใช้ภาษาถิ่น	3. แรงงานย้ายถิ่น	4.เหตุอื่นๆ	รวมทุกสาเหตุ	ตัวอย่างสาเหตุ
1.บ้านสามขามิตรภาพที่3	29	10	-	7	12	29	ป่วย/ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องฯ
2.แก้งโนนคำประชาสรรค์	2	-	-	-	2	2	ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องฯ
3.บ้านคำป่าหลาย	24	1	3	-	20	24	ป่วย/ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องฯ
4.บ้านนาคำน้อย2	2	-	-	-	2	2	ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องฯ
5.บ้านนาตะแบง1	24	1	-	-	23	24	ป่วย/ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องฯ
6.บ้านนาสองห้อง	-	-	-	-	-	-	-
7.บ้านนาเสื่อหลายหนองยอ	11	1	-	1	9	11	ป่วย/ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องฯ
8.บ้านดอนม่วย	1	-	-	-	1	1	พกพร่องทางการเรียนฯ
9.บ้านหนองแอก	6	2	-	-	4	6	ป่วย/ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องฯ
10.ชุมชนบางทรายใหญ่	1	-	-	-	1	1	พกพร่องทางการเรียนฯ
11.บ้านหนองหอยป่าหวาย	16	5	-	-	11	16	ป่วย/ขาดเรียนบ่อย/พกพร่องฯ
12.บ้านคำผักหนอกสงเปือย	2	-	-	-	2	2	พกพร่องทางการเรียนฯ
รวมทั้งสิ้น	118	20	3	8	87	118	
คิดเป็นร้อยละ	100	16.95	2.54	6.78	73.73	100	

สรุป ผลการประเมินสาเหตุของปัญหาการเขียนได้และเขียนคล่องพบว่า ปัญหาการเขียนได้และเขียนคล่องมีในทุกระดับชั้น สาเหตุหลักๆ ได้แก่ เด็กขาดเรียนบ่อย มีปัญหาแทรกซ้อนจากสุขภาพกาย สุขภาพจิต จากปัญหาครอบครัว ซึ่งมีในทุกโรงเรียนและเป็นปัญหาซ้ำซากที่โรงเรียนไม่สามารถแก้ไขได้โดยลำพัง ถ้าไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้เกี่ยวข้องได้แก่ ผู้ปกครอง กรรมการสถานศึกษา ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง ฯลฯ นอกนั้นก็ปัญหาจากเด็กไม่มีความสมบูรณ์ทางร่างกายพิการประเภทต่างๆ เด็กเรียนร่วม



2. พลิกโฉมโรงเรียนการอ่านการเขียนตามแนวทาง BBL.

2.1 การดำเนินงาน

สถานศึกษาต่างๆ ได้ตระหนักและดำเนินการตามแนวทางคุณแจ 5 ดอกทางด่วนสู่ BBL เกือบทุกโรงเรียน มีการจัดทำแผนการดำเนินงาน ได้แก่ การจัดทำสนามเด็กเล่น การปรับปรุงห้องเรียน โต๊ะเก้าอี้นักเรียน มีการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลาย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูใช้กิจกรรมขยับการขยายสมองหรือ Brain gym กันเกือบทุกโรงเรียน และหนังสือเรียนมีบางโรงเรียนได้จัดหาหนังสือเรียน BBL บ้างแล้วในบางชั้น นอกจากนี้โรงเรียนยังส่งเสริมสนับสนุนให้ครูค้นใช้คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต และสื่อจากเทคโนโลยีเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนตามแนวทาง BBL อย่างสม่ำเสมอ

2.2 ผลการดำเนินงาน

การดำเนินการตามแนวทางคุณแจ 5 ดอกทางด่วนสู่ BBL ได้แก่ การจัดทำสนามเด็กเล่น จัดหาเครื่องเล่นสนาม ทาสีสวยงามเพื่อกระตุ้นการทำงานของสมองของเด็กกันทุกโรงเรียน มีการปรับปรุงห้องเรียนทาสีห้องเรียนใหม่ ทาสีโต๊ะเก้าอี้ตามแนวทาง BBL มีการจัดทำสื่อการเรียนการสอนที่หลากหลายจากการที่กลุ่มเครือข่ายจัดอบรมเชิงปฏิบัติการการจัดทำสื่อ BBL ให้เมื่อปลายภาคเรียนที่ 1 โรงเรียนต่างๆได้นำไปขยายผลกันเกือบทุกโรงเรียนมีโรงเรียนที่มีสื่อที่หลากหลายเป็นต้นแบบได้ เช่น โรงเรียนบ้านคำป่าหลาย โรงเรียนบ้านหนองหอยป่าหวาย โรงเรียนบ้านสามขามิตรภาพที่3 ฯลฯ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนครูใช้กิจกรรมขยับการขยายสมองหรือ Brain gym เพื่อกระตุ้นการทำงานของสมองและการเรียนรู้ของสมองของเด็กเป็นระยะๆ และหนังสือเรียนมีบางโรงเรียนได้จัดหาหนังสือเรียน BBL บ้างแล้วในบางชั้น

2.3 จุดเด่น

- (1) เด็กชอบมาโรงเรียน กล้าแสดงออก มีความมั่นใจ และมีบุคลิกภาพดี
- (2) มีบรรยากาศทั้งภายในภายนอกห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอนมากขึ้น
- (3) มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่หลากหลาย ช่วยกระตุ้นการทำงานของสมองของเด็กทำให้เกิดการพัฒนาการเรียนการสอนที่ดีขึ้น

2.4 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

- (1) สถานศึกษาควรพัฒนาสภาพแวดล้อมให้เอื้อต่อการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอตลอดไป
- (2) ฝ่ายบริหารต้องจัดสรรงบประมาณให้ครูและห้องเรียนต่างๆ เพื่อใช้ในการจัดหาจัดทำสื่อการเรียนการสอน BBL อย่างสม่ำเสมอ
- (3) ครูต้องพัฒนาตนเองและวางแผนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามแนวทาง BBL อย่างสม่ำเสมอ
- (4) ต้องมีการวัดผล ประเมินผลตามสภาพที่แท้จริง ตามมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรและสาระการเรียนรู้ต่างๆ อย่างสม่ำเสมอ
- (5) ผู้บริหารต้องมีการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ

3. การเตรียมความพร้อมในการประเมินผล PISA

3.1 การดำเนินงาน

- (1) สถานศึกษาได้ทำความเข้าใจให้ครูได้รับทราบเกี่ยวกับแนวทางการดำเนินการสอนแบบ PISA เพื่อเตรียมการสอนและทดสอบตามแนวทางการสอนแบบ PISA
- (2) สถานศึกษาได้จัดให้นักเรียนได้ทดลองทำข้อสอบ O-net / NT จากตัวอย่างข้อสอบของปีที่ผ่านมา เพื่อให้ นักเรียนมีประสบการณ์ในการวิเคราะห์และในการทำข้อสอบ
- (3) สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้นักเรียนได้ฝึกทักษะการอ่าน การคิดวิเคราะห์ในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้
- (4) สอนเสริมและจัดค่ายติวข้อสอบ O-net ที่ สพฐ.จัดติวทาง DLTV ทุกวันเสาร์อาทิตย์ และจัดหาข้อสอบของปีที่ผ่านมา เพื่อให้ นักเรียนได้ทดลองทำข้อสอบในการเตรียมความพร้อมต่อไป

3.2 ผลการดำเนินงาน

- (1) นักเรียนได้เตรียมความพร้อม มีความเข้าใจและเกิดทักษะในการคิดวิเคราะห์ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
- (2) ครูตระหนักและเห็นความสำคัญที่จะพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้สูงขึ้น
- (3) นักเรียนได้รับการเตรียมความพร้อมและมีความคุ้นเคยกับแนวข้อสอบ

3.3 จุดเด่น

- (1) สถานศึกษาให้ความสำคัญกับการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- (2) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเห็นความสำคัญส่งเสริมและสนับสนุนให้โรงเรียนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

3.4 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

- (1) สถานศึกษาควรส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้ทักษะกระบวนการคิดวิเคราะห์การแก้ปัญหาและประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดที่หลักสูตรกำหนด
- (2) ฝึกให้ผู้เรียนได้ตั้งคำถาม และหาคำตอบด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ แก้ปัญหาในชีวิตประจำวันอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง



4. โรงเรียนนำร่องการนิเทศแบบ Coaching and Mentoring

ไม่มีสถานศึกษาใดในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพเป็นโรงเรียนนำร่อง

5. การดำเนินการตามโครงการ DLTV @ DLIT

5.1 การดำเนินงาน

สถานศึกษาขนาดที่เข้าร่วมโครงการมี 6 โรงเรียน มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนผ่านโครงการการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (DLTV) อย่างต่อเนื่อง มีการวางแผนการดำเนินงานตามโครงการโดยการประชุมร่วมระหว่างผู้บริหาร ครูบุคลากร ตัวแทนนักเรียนและผู้ปกครองเพื่อทำความเข้าใจในแนวทางการดำเนินงาน ปรับตารางเรียนเปลี่ยนตารางสอนให้สอดคล้องกับการออกอากาศของโครงการการศึกษาทางไกล (DLTV) เปิดเรียนตรงตามเวลาของโรงเรียนต้นทาง จัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามโรงเรียนต้นทางได้เต็มรูปแบบ ครูคอยแนะนำเสริมเติมเต็มบทเรียนให้แก่ผู้เรียนชมการถ่ายทอดจากโรงเรียนต้นทาง ครูและนักเรียนร่วมกันสรุป บทเรียนทั้งหมดในแต่ละสาระการเรียนรู้ จัดหาสื่อประกอบเพิ่มเติม ครูมีการเตรียมการสอนล่วงหน้าและมีการติดต่อสื่อสารกับครูต้นทางตามรายวิชาหรือสาระ

5.2 ผลการดำเนินงาน

นักเรียนมีความกระตือรือร้นสนใจและตั้งใจเรียนทาง DLTV กันเกือบทุกคน มีผลงานจากกิจกรรมการเรียนการสอนทาง DLTV จากการเรียนแต่ละคาบ/ชั่วโมง ครูค้นหาสืบค้นสื่อประกอบการสอนเสริมให้เด็กจากแหล่งสารสนเทศต่างๆ ที่หลากหลายมาประกอบการสอนเพิ่มเติมให้กับเด็ก ลดภาระการสอนหน้าห้องเรียนของครูมากขึ้น ครูเหนื่อยน้อยลง แต่ต้องเอาใจใส่เด็กเพิ่มมากขึ้น คอยกำกับดูแลเด็กที่เรียนไม่ทันจาก DLTV หรือหลักสูตร นักเรียนสามารถนำเสนอผลงานและกล้าแสดงออกมากขึ้น โรงเรียนที่จัดกิจกรรมนี้ได้ตีผลมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-net เพิ่มขึ้น ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาคำน้อย 2 ฯลฯ

5.3 จุดเด่น

- (1) สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนได้เต็มรูปแบบตรงตามเวลาของโรงเรียนต้นทาง
- (2) นักเรียนสนใจปฏิบัติกิจกรรม สร้างชิ้นงานและครูก็อยู่ประจำห้องเรียนเพื่อควบคุมและกำกับเด็กนักเรียนตลอดจนเสริมเติมเต็มบทเรียนให้แก่เด็กนักเรียนที่เรียนช้า
- (3) ครูจัดหาสื่อการสอนเสริมจากการค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต หรือเทคโนโลยีสารสนเทศต่างๆ

5.4 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

- (1) ครูต้องจัดหาสื่อประกอบการเรียนการสอนเพิ่มเติม ได้แก่ บัตรคำ แบบฝึกปฏิบัติ บัตรภาพ ฯลฯ ให้เพียงพอต่อบทเรียน
- (2) ครูต้องจัดทำบันทึกหลังสอนและข้อมูลการวัดผลประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ
- (3) ไม่ควรจัดให้นักเรียนต่างชั้นเรียนรวมกันหรือใกล้กัน
- (4) ผู้บริหารต้องกำกับ ติดตาม และมีการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ

6. โรงเรียนตีประจำตำบล โรงเรียนในฝัน

6.1 การดำเนินงาน

สถานศึกษาที่เข้าโครงการโรงเรียนตีประจำตำบล คือ โรงเรียนบ้านหนองแอก ได้ผ่านการประเมินและรับป้ายประกาศให้เป็นโรงเรียนตีประจำตำบลเรียบร้อยแล้วในภาคเรียนที่ 1 / 2558 มีเพียงแห่งเดียวในกลุ่มเครือข่ายฯ ได้สร้างความตระหนักและดำเนินการตามแนวทางการพัฒนาโรงเรียนตีประจำตำบลตามนโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยการปรับปรุงสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียน ปรับปรุงอาคารเรียนอาคารประกอบให้อยู่ในสภาพที่ดีพร้อมใช้งานได้ปกติ สวยงาม ห้องน้ำห้องส้วมถูกสุขลักษณะ จัดบรรยากาศในชั้นเรียนให้เอื้อต่อการเรียนการสอน ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดหาแหล่งเรียนรู้ ห้องสมุดและสถานที่สำหรับฝึกปฏิบัติทักษะชีวิตทางการเกษตรและอื่นๆ จัดเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับค้นคว้า จัดห้องจริยธรรม ผู้บริหารให้ความสนใจและเอาใจใส่อย่างมาก

6.2 ผลการดำเนินงาน

ครูผู้สอนมีความตั้งใจมุ่งมั่นการจัดการเรียนการสอน เอาใจใส่และดูแลพฤติกรรมนักเรียนผู้เรียนต่างกายสะอาด บุคลิกภาพดี ยิ้มแย้มแจ่มใส ไหว้ทักทายผู้มาเยือนสถานศึกษาตามแบบวัฒนธรรมไทยที่งดงาม รู้หน้าที่มีความรับผิดชอบมีวินัยในตนเอง มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล เพื่อใช้ในการเรียนการสอน

6.3 จุดเด่น

- (1) เด็กนักเรียนมีวินัยในตนเองและมีความรับผิดชอบต่อหน้าที่กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
- (2) บรรยากาศภายในห้องเรียนที่เอื้อต่อการเรียนการสอนมากขึ้น
- (3) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมที่ดีน่าอยู่ น่าเรียน เอื้อต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในสาระต่างๆ

6.4 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

- (1) ครูผู้สอนควรนำผู้เรียนไปใช้ห้องปฏิบัติการเพื่อทักษะชีวิตต่างๆ ให้มากขึ้น
- (2) ผู้บริหารควรส่งเสริมการจัดกิจกรรมการสอนของครูและทำการเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ



7. การบริหารโรงเรียนขนาดเล็ก

7.1 การดำเนินการ

โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120คน) ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ มีอยู่จำนวน 6 โรงเรียน ได้แก่ โรงเรียนชุมชนบางทรายใหญ่ โรงเรียนบ้านนาคำน้อย 2 โรงเรียนบ้านหนองแอก โรงเรียนบ้านดอนม่วย โรงเรียนบ้านนาสองห้อง และโรงเรียนบ้านคำผักหนอกสงเปือย มีการบริหารจัดการแก้ปัญหาครูไม่ครบชั้น ครูสอนไม่ตรงตามสาขาหรือวิชาเอก และไม่มีคามถนัด โดยการจัดให้มีการเรียนแบบคละชั้น เรียนโดยใช้ระบบทางไกลผ่านดาวเทียม DLTV จากครูโรงเรียนต้นทางเมื่อจบการเรียนในแต่ละคาบหรือชั่วโมง ครูปลายทางร่วมกับนักเรียนช่วยกันอภิปรายสรุปทเรียนทุกครั้ง ใช้การสอนแบบเพื่อนช่วยเพื่อน

7.2 ผลการดำเนินการ

นักเรียนทุกคนจะได้รับโอกาสทางการศึกษาอย่างเท่าเทียมกัน มีโอกาสได้เรียนกับครูครบทุกชั้น ได้เรียนครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้จากครูที่มีความรู้ความสามารถตรงตามสาขาหรือวิชาเอกจากโรงเรียนต้นทาง ครูไม่ทิ้งนักเรียน ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ส่งผลให้สถานศึกษาในเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-net / NT สูงขึ้น

7.3 จุดเด่น

สถานศึกษามีระบบสารสนเทศรองรับการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมที่ทันสมัยครบถ้วน ครูมีความรู้ความสามารถด้านเทคโนโลยีการศึกษาทางไกลอย่างเต็ม DLTV เป็นอย่างดี

7.4 ข้อเสนอแนะ / แนวทางการพัฒนา

สถานศึกษาที่มีการเรียนการสอนทางไกลผ่านระบบดาวเทียม DLTV ควรมีการเตรียมความพร้อมไว้ล่วงหน้า ตั้งแต่ตารางเรียน แผนการจัดการเรียนการสอนผ่านทางไกล ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศในสถานศึกษา ตลอดจนการเตรียมผู้เรียนให้ตรงต่อเวลา เตรียมสื่อและอุปกรณ์การเรียนการสอน เพื่อให้ให้นักเรียนได้ฝึกปฏิบัติตามครูต้นทาง สร้างความตระหนักในการดูแลและรักษาทรัพย์สินของโรงเรียนที่ใช้ร่วมกัน



8. การดำเนินงานตามโครงการเศรษฐกิจพอเพียง

8.1 การดำเนินการ

สถานศึกษาในเครือข่ายได้ดำเนินการพัฒนาแนวทางการจัดการศึกษาตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง แนวทางการขับเคลื่อนได้แก่ การทำการศึกษา วิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหา บริบทของสถานศึกษา ศึกษาวิเคราะห์แนวทางการนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปจัดการศึกษา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ สอดคล้องตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การเรียนการสอนโดยสอดแทรกทั้งในการจัดการเรียนรู้รายวิชา หรือสาระการเรียนรู้และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ให้เข้าใจหลักปรัชญา 3 ห่วง 2 เงื่อนไข 4 มิติ เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามลำดับอย่างเป็นระบบ และเกิดการพัฒนาการเรียนรู้ระดับบุคคลและครอบครัว สามารถนำไปประยุกต์ใช้สู่ครอบครัวและชุมชนให้เกิดประโยชน์ต่อสังคมและประเทศชาติต่อไป

8.2 ผลการดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน จากการกำหนดนโยบายที่ชัดเจนโดยผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ และร่วมวางแผน จัดทำแผนปฏิบัติการอย่างเป็นระบบ มีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและรายงานผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องรับทราบ ทำให้เกิดการขับเคลื่อนนโยบายของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน เนื่องจากมีแผนงานที่ชัดเจน การดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ในกรณีที่มีปัญหาแต่ละกิจกรรม/โครงการ ได้รับการแก้ไขปรับปรุงอยู่เสมอ ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่ดีของโรงเรียน ผ่านการประเมินและรับเกียรติบัตรระดับกระทรวงแล้ว 10 โรงเรียน ซึ่งมีสถานศึกษาที่สามารถดำเนินการจนเป็นแบบอย่างที่ดีได้แก่ โรงเรียนบ้านหนองหอยป่าหวาย โรงเรียนบ้านนาคำน้อย 2 และโรงเรียนบ้านหนองแอก ฯลฯ

8.3 จุดเด่น

1. มีแหล่งเรียนรู้ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
2. สภาพแวดล้อมมีความสะอาด ร่มรื่นและเอื้อต่อการเรียนรู้
3. บุคลากรทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการรักษาดูแลและปรับปรุงสภาพแวดล้อม
4. มีสถานที่ให้บริการชุมชน
5. นักเรียนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
6. นักเรียนนำหลักการ แนวคิด ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงไปใช้ในการเรียนและการดำเนิน

เช่น การออมทรัพย์ ธนาคารออมความดี การประหยัดพลังงาน การปลูกพืชผักสวนครัว การฝึกทักษะชีวิต ฯลฯ

8.4 ข้อเสนอแนะ / แนวทางการพัฒนา

1. ครูที่ปรึกษากิจกรรมต่างๆที่ท่านรับผิดชอบควรสร้างความตระหนักต่อผู้เรียนถึงผลที่เกิดขึ้นจริงในชีวิตประจำวัน
2. ครู ผู้ปกครองหรือผู้ที่เกี่ยวข้องควรเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้เรียน
3. ควรเน้นให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริงและผลที่เกิดขึ้นจริงได้ติดตามและแก้ไขปัญหามาจริงๆ
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ
5. ผู้บริหารควรนิเทศภายในเกี่ยวกับการเรียนการสอนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างสม่ำเสมอ

9. โรงเรียนเรียนร่วม/รวม (การจัดการศึกษาพิเศษ)

9.1 การดำเนินการ

การดำเนินงานของการเรียนร่วม สถานศึกษาในเครือข่ายได้ดำเนินงานตามโครงการ/นโยบายที่ทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรปราการได้กำหนดแนวทางให้ มีครูที่รับผิดชอบเด็กพิเศษเรียนร่วมรับผิดชอบโดยตรง มีงบประมาณค่าจ้างครูพี่เลี้ยงเด็กพิเศษ และงบประมาณด้านสื่อ/อุปกรณ์ มีแผน IEP คัดกรองนักเรียน มีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่เหมาะสมกับวัย มีการประชุมผู้ปกครองนักเรียนที่เป็นเด็กพิเศษเรียนร่วมเพื่อชี้แจงความเข้าใจ ผู้ปกครองเด็กพิเศษให้ความร่วมมือกับครูเป็นอย่างดีทำให้ได้แนวทางในการพัฒนาและแก้ไขต่อไป

9.2 ผลการดำเนินการ

จากการดำเนินงาน สถานศึกษาในเครือข่ายได้วางแผนการที่เป็นขั้นเป็นตอน จัดกิจกรรมที่ส่งเสริมให้เด็กพิเศษเรียนร่วมได้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถและเหมาะสมกับวัย มีการติดตามผลการดำเนินงานของการจัดการเรียนร่วม ด้านการเรียนการสอน การวัด ประเมินผลสัมฤทธิ์และเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจแนวทางการพัฒนานักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ พร้อมทั้งเยี่ยมเยียนนักเรียนเรียนร่วม มีการเตรียมความพร้อมทั่วไป การสร้างเจตคติ ความเข้าใจให้กับนักเรียนที่มีความบกพร่องเกี่ยวกับสภาพการเรียนการสอนร่วมกับผู้ปกครอง มีการสร้างความเข้าใจและประชาสัมพันธ์ให้ผู้ปกครองและชุมชนทราบถึงการจัดการเรียนร่วมในโรงเรียน นักเรียนที่มีความบกพร่องที่เรียนร่วมได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครู/เพื่อนนักเรียนอย่างเข้าใจและเหมาะสม โรงเรียนจัดให้มีวิธีการรับนักเรียนที่มีความบกพร่องจากเขตพื้นที่บริการได้มีโอกาสเข้าเรียนอย่างครบถ้วน มีการจัดทำประวัติ/แฟ้มข้อมูลด้านพัฒนาการต่างๆ สำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องเป็นรายบุคคล นักเรียนที่มีความบกพร่องที่เรียนร่วม ได้รับการปฏิบัติจากทางโรงเรียนเช่นเดียวกับเพื่อนเด็กอื่นๆ ได้รับฝึกทักษะประสบการณ์การเรียนรู้ตามความสนใจและศักยภาพรายบุคคล โรงเรียนจัดให้มีการเตรียมความพร้อมพื้นฐานทางวิชาการสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องก่อนที่จะเข้าเรียนในชั้นเรียนที่เรียนร่วม นักเรียนที่มีความบกพร่องที่เรียนร่วมได้รับการฝึกทักษะ ประสบการณ์การเรียนรู้ตามความสนใจและศักยภาพรายบุคคล ได้เรียนร่วมในห้องเรียนอย่างมีความสุขไม่เป็นปัญหาและไม่แปลกแยกจากกลุ่มเพื่อน เด็กอื่นๆ โรงเรียนที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาตะแบง 1

9.3 จุดเด่น.

1. สถานศึกษามีการปรับปรุงพัฒนา จัดบรรยากาศอาคารสถานที่ภายในโรงเรียนให้มีความเหมาะสมและเอื้อต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องที่เรียนร่วมในโรงเรียน
2. มีการจัดสภาพห้องเรียนที่เรียนร่วม ให้เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้สำนักเรียนที่มีความบกพร่องในชั้นเรียน
3. มีการสร้างความเข้าใจให้กับบุคคลที่เกี่ยวข้อง ได้ปฏิบัติต่อนักเรียนที่มีความบกพร่องที่เรียนร่วมอย่างถูกวิธี และเหมาะสมสอดคล้องกับการพัฒนาของเด็ก
4. มีการจัดห้องสอนเสริม/มุมเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง เพื่อใช้สอนเสริมเด็กที่เรียนร่วม
5. มีการสร้างความเข้าใจประชาสัมพันธ์ให้ท้องถิ่นชุมชนได้ทราบ เข้าใจและให้ความร่วมมือสนับสนุนการจัดการศึกษาเรียนร่วมของโรงเรียน
6. แผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) ได้จัดทำร่วมกันระหว่างเด็ก/ครูและผู้ปกครอง

7. มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้เฉพาะรายบุคคล (IEP) เพื่อใช้เป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง ครอบคลุมทุกคน
8. มีการจัดการเรียนเสริมและการฝึกทักษะเพิ่มเติมให้นักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ที่เหมาะสมและต่อเนื่อง
9. ครูได้จัดทำ/ผลิตสื่อ เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้เพียงพอ
10. ผู้บริหารโรงเรียนและครูมีความตระหนัก ให้ความสำคัญ ให้ความร่วมมือและส่งเสริมสนับสนุน การจัดการเรียนการสอนสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่อง

9.4 ข้อเสนอแนะ / แนวทางการพัฒนา

1. โรงเรียนต้องการบุคลากรที่มีความรู้ด้านการศึกษาพิเศษ เฉพาะบุคคลเหล่านี้จะเป็นที่ปรึกษาแก่ครู เพื่อในการดูแลนักเรียนที่มีความบกพร่อง
2. จัดวัสดุ สื่อสำเร็จรูป เพื่อพัฒนาเด็กบกพร่องที่เรียนร่วมในโรงเรียนอย่างเพียงพอ
3. จัดอบรมครูประจำชั้นในเรื่อง ประเภทความพิการ การคัดกรอง การเขียนแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP) การวัดประเมินผล
4. จัดการศึกษาดูงานโรงเรียนเรียนร่วมที่มีการพัฒนานักเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
5. จัดสรรงบประมาณสนับสนุนการจัดพี่เลี้ยงเด็กพิการอย่างต่อเนื่องและเพียงพอ
6. ช่วยเหลือ ดูแล ประสานงานและติดตามผลการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง
7. ให้ความรู้กับผู้ปกครองในการดูแลและส่งเสริมพัฒนาการด้านการเรียนแก่เด็กที่มีความบกพร่องโดยประสานงานกับศูนย์การศึกษาพิเศษเป็นวิทยากรจากการนิเทศ ติดตามการในด้านการเรียนร่วมในครั้งนี้ มีคณะกรรมการนิเทศติดตามการดำเนินงานโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนร่วมของกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพร เขต 1 พบว่า ผู้บริหารและครู มีความตระหนักที่จะช่วยกันพัฒนานักเรียนที่มีความต้องการพิเศษให้พัฒนาไปตามศักยภาพของนักเรียนพร้อมทั้งให้การชี้แนะในเรื่องต่างๆ เช่น
 - 1) สังเกตลักษณะ/พฤติกรรมของนักเรียนบกพร่องรวมถึงประเภทของความพิการ 9 ประเภท
 - 2) การคัดกรองนักเรียนและการใช้แบบคัดกรอง
 - 3) การจัดทำแผนการจัดการศึกษาเฉพาะบุคคล (IEP)
 - 4) การขอสื่อและสิ่งของอำนวยความสะดวก



10. การประกันคุณภาพการศึกษา

10.1 การดำเนินการ

สถานศึกษาได้จัดทำมาตรฐานสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพภายในแล้วทุกแห่ง มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในมีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพภายใน เพื่อรองรับการประเมินจากภายนอก หรือ สมศ. ในรอบต่อไป บางโรงเรียนสามารถเป็นแบบอย่างได้ในเรื่องการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ โรงเรียนบ้านนาค่าน้อย 2 โรงเรียนบ้านหนองหอยป่าหวาย โรงเรียนบ้านคำป่าหลาย ฯลฯ

10.2 ผลการดำเนินการ

สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในตามที่กำหนดในมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และผลการประเมินจาก สมศ. รอบที่ 3 มีโรงเรียนที่ได้รับการรับรองระดับการศึกษาปฐมวัย จำนวน 12 โรงเรียน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน 7 โรงเรียน

10.3 จุดเด่น

ผู้บริหารและครูมีความมุ่งมั่นร่วมกันพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษามีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา และรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปีทุกโรงเรียน มีแผนปฏิบัติการที่มุ่งเน้นพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย ตระหนักในผลการประเมินตามตัวบ่งชี้และข้อเสนอแนะของ สมศ. รอบต่างๆ ที่ผ่านมาสามารถดำเนินกิจกรรม/โครงการตามแผนปฏิบัติการประจำปีได้ครบถ้วนเป็นส่วนใหญ่

10.4 ข้อเสนอแนะ / แนวทางการพัฒนา

สถานศึกษาควรใส่ใจในการจัดทำข้อมูลสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ ทำข้อมูลให้เป็นปัจจุบันเพื่อประโยชน์ในการใช้ปรับปรุงพัฒนาผู้เรียน สถานศึกษา บุคลากรและระบบบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้แก่ กลุ่มเครือข่ายฯ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาควรให้ความสำคัญและช่วยเหลือสถานศึกษาในบางเรื่องที่สถานศึกษาไม่มีความพร้อม

11. การจัดการศึกษาระดับปฐมวัย

11.1 การดำเนินการ

สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมการเตรียมความพร้อมพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กปฐมวัยตามตารางกิจกรรมหลัก 6 กิจกรรมประจำวัน เน้นการเตรียมความพร้อมพัฒนาการของเด็กทั้ง 4 ด้าน คือ ร่างกาย อารมณ์ สังคม และสติปัญญา โดยกิจกรรมที่จัดเป็นแบบคละชั้นและยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ จัดกิจกรรมการเรียนรู้แบบโครงงาน แบบ BBL กิจกรรมเคลื่อนไหวเข้่าจังหวะ กิจกรรมกลางแจ้ง กิจกรรมเสริมประสบการณ์และกิจกรรมการศึกษา

11.2 ผลการดำเนินการ

จากการที่สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับผู้เรียนระดับปฐมวัยเต็มรูปแบบ เต็มเวลา ทำให้เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการทั้ง 4 ด้านเหมาะสมกับวัยเรียนทำให้เด็กเกิดการเรียนรู้และตั้งใจทำกิจกรรม มีความรับผิดชอบทำให้เกิดความสำเร็จในงานหรือกิจกรรมที่ทำ

11.3 จุดเด่น

การจัดกิจกรรมอย่างหลากหลายทำให้นักเรียนระดับปฐมวัยมีทักษะและความพร้อมที่จะเรียนรู้ได้มากขึ้น

11.4 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ควรให้ความสำคัญกับการศึกษาระดับปฐมวัยโดยจัดให้มีการอบรมพัฒนาบุคลากรอย่างน้อยปีละ 1-2 ครั้ง แต่ไม่ควรให้กระทบต่อการเรียนการสอนในเวลาปกติ เพื่อพัฒนาทักษะความรู้ความสามารถของบุคลากรให้มีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจัดครูเข้าสอนประจำชั้นอนุบาลให้ตรงตามสาขาวิชาเอกหรือความรู้ความสามารถให้มากที่สุด

12. นโยบายนักเรียนมีเวลาเรียนเต็มเวลา (200 วันทำการ)

12.1 การดำเนินงาน

สถานศึกษาจัดให้มีการประชุมชี้แจงผู้ปกครองนักเรียนอย่างน้อยปีการศึกษาละ 1-2 ครั้ง ในช่วงต้นปี การศึกษาและปลายปีการศึกษา ประชุมคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน มีการวางแผนการจัดทำปฏิทิน ปฏิบัติกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเสริมเติมเต็มให้กับผู้เรียนได้พัฒนาเต็มตามศักยภาพของแต่ละบุคคล ตลอด 200 วันทำการ ตลอดปีการศึกษา 2558 และกำหนดให้มีการสอนชดเชยในเวลาที่สูญเสียไปจากการดำเนินการตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด เช่น ครูไปราชการ ไปอบรมปฏิบัติต่างตามโครงการต่างๆ จำนวนมาก และแจ้งให้ผู้ปกครองทราบทุกครั้งเป็นระยะๆ

12.2 ผลการดำเนินงาน

สถานศึกษามีแผนการดำเนินงานกิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ชัดเจน ตลอดปี การศึกษา

12.3 จุดเด่น

- (1) สถานศึกษามีแผนและปฏิทินการดำเนินงานตามกิจกรรมต่างๆ ที่ชัดเจน
- (2) สถานศึกษามีแผนการสอนเสริมเติมเต็มให้แก่ผู้เรียนเพื่อเตรียมสอบ O-net / NT และการทดสอบต่างของทั้งโรงเรียนและหน่วยงานต้นสังกัด

12.4 ข้อเสนอแนะ/แนวทางการพัฒนา

- (1) หน่วยงานต้นสังกัดไม่ควรจัดกิจกรรมหรือทำแผนที่ส่งผลให้ครูออกจากห้องเรียนในวันเวลาปกติ เพราะจะมีผลต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในห้องเรียนมากเกินไป
- (2) ฝ่ายบริหารต้องชี้แจงคณะครูให้ตระหนักในภาระหน้าที่ในกิจกรรมการเรียนการสอนของเด็กให้มาก ไม่ควรให้ลาทิ้งพร่ำเพรื่อเกินความจำเป็น



สรุปผลการนิเทศการจัดการเรียนรู้ (แบบสังเกตชั้นเรียน)

1. การดำเนินงาน

1. ครูผู้สอนได้จัดทำหน่วยการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตรและคำอธิบายรายวิชา จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายชั่วโมง มีการกำหนดวัตถุประสงค์ครอบคลุม KPA มีการออกแบบกิจกรรมการเรียนรู้เป็นขั้นตอน มีองค์ประกอบครบถ้วนเหมาะสม แต่ไม่ครบทุกชั้นทุกคน
2. ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญตามความเหมาะสมและบริบทของสถานศึกษาแต่ละแห่ง
3. มีแหล่งเรียนรู้ประกอบโดยเฉพาะการสอนทางไกล DLTV ในโรงเรียนขนาดเล็ก
4. การจัดบรรยายในชั้นเรียน ห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบ มีสื่อการเรียนรู้ที่หลากหลายตามแนวทางของ BBL
5. มีการจัดการเกี่ยวกับระเบียบวินัยห้องเรียน มีข้อตกลงในการเรียน
6. มีกระบวนการแก้ปัญหาและพัฒนาเด็กนักเรียน โดยใช้สื่อ นวัตกรรมที่เหมาะสม
7. มีการสอนซ่อมและสอนเสริมให้เด็กที่มีปัญหาทางการเรียนหรือและเด็กที่มีความต้องการพิเศษ
8. มีการแบ่งกลุ่มเด็กตามสภาพปัญหาการเรียนออกเป็นกลุ่มๆ เพื่อให้ง่ายต่อการแก้ปัญหาเฉพาะกลุ่ม
9. มีการเยี่ยมบ้าน เก็บข้อมูลเด็กที่มีปัญหาหรือข้อบกพร่องทางการเรียน เพื่อหาทางแก้ปัญหาพร้อมกับผู้ปกครองนักเรียน
10. มีการวิเคราะห์สภาพปัญหาการอ่าน-การเขียนของเด็กเพื่อค้นหาสาเหตุและแนวทางแก้ปัญหาที่ถูกต้อง
11. ใช้เทคนิคและนวัตกรรมในการแก้ปัญหาการอ่าน-การเขียนที่หลากหลาย เช่น การสอนสะกดคำ การสอนแจกลูกผสมคำ ฯลฯ

2. ผลการดำเนินงาน

1. โรงเรียนมีแผนการจัดการเรียนรู้ครบถ้วน เหมาะสมแต่ไม่ครบทุกชั้นทุกห้อง
2. นักเรียนมีทักษะและกระบวนการคิด และมีทักษะการทำงานกลุ่ม
3. กิจกรรมการเรียนการสอนดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย ในช่วงที่ครูติดภารกิจหรือครูไม่ครบชั้นก็สามารถจัดการเรียนการสอนโดยใช้การสอนทางไกล DLTV
4. บรรยากาศในชั้นเรียน ห้องเรียนมีความสะอาด เป็นระเบียบ มีสื่อการเรียนรู้ปานกลาง
5. นักเรียนมีระเบียบวินัย ตั้งใจเรียน/มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
6. นักเรียนที่มีปัญหาด้านการเรียนได้รับการแก้ไข/พัฒนา
7. นักเรียนชั้น ป.1-2 จะมีปัญหาการอ่าน-การเขียนน้อยกว่านักเรียนชั้น ป.5-6 เป็นผลมาจากนโยบายของ สพฐ.ที่ชัดเจนจริงจังในระยะเวลา 2 ปีที่ผ่านมา

3. จุดเด่น

1. โรงเรียนสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ ในโรงเรียนที่มีครูไม่ครบชั้นครูใช้สื่อการสอนทางโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียมในการจัดการเรียนการสอนช่วยให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้ครบชั่วโมงครบรายวิชา

2. ครูมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ทุ่มเท เสียสละในการจัดการเรียนการสอน
3. นักเรียนให้ความร่วมมือในการเรียน ตั้งใจเรียนและปฏิบัติกิจกรรมต่างๆ
4. การอ่านการเขียน ครูฝึกให้เด็กอ่านและเขียนทุกวัน

4. ข้อเสนอแนะ/ทิศทางการพัฒนา

1. ครูควรพัฒนาสื่อ นวัตกรรมใหม่ๆ เพื่อใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง
2. ควรเพิ่มแหล่งเรียนรู้ภายในโรงเรียนมากขึ้น
3. การใช้สื่อการสอนผ่านโทรทัศน์ทางไกลผ่านดาวเทียม ครูควรสรุปบทเรียนทุกครั้ง
4. ควรจัดทำเอกสาร และบันทึกร่องรอยการแก้ปัญหาหรือพัฒนาผู้เรียนให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น
5. การติดตั้งโทรทัศน์หน้าชั้นเรียนควรติดตั้งในระยะเวลาที่เหมาะสมและควรมีขนาดเครื่องที่ใหญ่
6. ครูภาษาไทยควรสอนการเขียนเรียงความในช่วงชั้นที่ 2 ขึ้นไปให้มากขึ้นอย่างน้อยสัปดาห์ละ 1-2 ครั้ง เพื่อพัฒนาทักษะการคิดวิเคราะห์ การจินตนาการ สร้างความคิดริเริ่มสร้างสรรค์



สรุป : ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในการรับการนิเทศและการรับการพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษา

ผลการสอบถามความคิดเห็นผู้บริหารและครูในการรับการนิเทศและการรับการพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษาโรงเรียนในกลุ่มเครือข่าย ผลปรากฏดังตารางที่ 5

ตารางที่ 5 สรุป : ความคิดเห็นของผู้บริหารและครูในการรับการนิเทศและการรับการพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษา

รายการ	ระดับความคิดเห็น
1. กระบวนการนิเทศทำให้โรงเรียนมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.25
2. กระบวนการนิเทศส่งผลให้โรงเรียนเกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.35
3. กระบวนการนิเทศเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการปฏิบัติงานของผู้บริหารและครูอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน	4.42
4. กระบวนการนิเทศสนับสนุนให้ผู้บริการและครูเกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ นำผลการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพการศึกษา	4.27
5. กระบวนการนิเทศมีผลต่อการปรับปรุงเอกสารของโรงเรียนที่เป็นประโยชน์ สามารถนำไปปฏิบัติจริงได้	4.25
6. กระบวนการนิเทศช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้บริการและครูเกี่ยวกับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา	4.41
7. กระบวนการนิเทศจะช่วยให้ผู้บริการและครูปฏิบัติได้บรรลุเป้าหมายตามความมุ่งหมายของหลักสูตร	4.40
8. กระบวนการนิเทศในเครือข่ายช่วยทำให้เกิดการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึง	4.28
9. กระบวนการนิเทศส่งผลให้ผู้บริการและครูมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน	4.31
10. ท่านต้องได้รับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง	4.31
เฉลี่ยรวม	4.33

ผลการสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและครู ในการรับการนิเทศและรับการพัฒนายกระดับคุณภาพการศึกษา โรงเรียนในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ ประจำภาคเรียนที่ 2 /2558 ผลปรากฏว่าความต้องการรับการนิเทศในระดับมากที่สุด 3 ลำดับคือ ข้อ 3. กระบวนการนิเทศเป็นการให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางการปฏิบัติงานของผู้บริการและครูอย่างเหมาะสม สอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน เฉลี่ย 4.42 ข้อ 6. กระบวนการนิเทศช่วยพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้บริการและครูเกี่ยวกับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษา เฉลี่ย 4.41 และข้อ 7.กระบวนการนิเทศจะช่วยให้ผู้บริการและครูปฏิบัติได้บรรลุเป้าหมายตามความมุ่งหมายของหลักสูตร เฉลี่ย 4.40

กระบวนการนิเทศทำให้โรงเรียนมีแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ผู้บริการและครูได้รับคำแนะนำแนวทางในการปฏิบัติงาน เกิดความรู้ความเข้าใจ มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการพัฒนาและยกระดับคุณภาพการศึกษาช่วยให้ผู้บริการและครูปฏิบัติงานได้บรรลุเป้าหมายตามความมุ่งหมายของหลักสูตร กระบวนการนิเทศในเครือข่ายช่วยทำให้เกิดการนิเทศการศึกษาอย่างทั่วถึง ครูและผู้บริการมีขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

บรรณานุกรม

1. กรมวิชาการ. **หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551**. โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด : กรุงเทพมหานคร, 2551
2. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. **รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-net, NT) ปีการศึกษา 2557 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3**. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร : มุกดาหาร, 2558
3. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร. **ข้อมูลสารสนเทศทางการศึกษา ปีการศึกษา 2558**. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษามุกดาหาร : มุกดาหาร, 2558

รายงาน การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเครือข่ายสะพานมิตรภาพ

ภาคผนวก

รายงาน การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเครือข่ายสะพานมิตรภาพ

คณะกรรมการนิเทศกลุ่มเครือข่ายพัฒนาคุณภาพการศึกษาสะพานมิตรภาพ

1. นายทวี ทะนอก รอง ผอ.สพป.มุกดาหาร ประธานกรรมการ
2. นายสุรชาติ แสนวิเศษ ผอ.ร.ร.บ้านคำป่าหลาย รองประธานกรรมการ
3. นางอรุณวดี ปัตติยะ สน.สพป.มุกดาหาร กรรมการ
4. นายทองอินทร์ บุญประสพ ผอ.ร.ร.บ้านสามขามิตรภาพที่3 กรรมการ
5. นายประวัติ ลิ้มตระกูล ผอ.ร.ร.บ้านหนองหอยป่าหวาย กรรมการ
6. ว่าที่ ร.อ.อมรรัตน์ ศรีจันทร์ ผอ.ร.ร.บ้านหนองแอก กรรมการ
7. นายทินกร จันทร์โคตร ผอ.ร.ร.บ้านนาเสื่อหลายหนองยอ กรรมการ
8. นายวีระพงษ์ ทองผา ผอ.ร.ร.บ้านนาตะแบง1 กรรมการ
9. นายสมถิ่น โทจันทร์ ผอ.ร.ร.แก้งโนนคำประชาสรรค์ กรรมการ
10. นายประกอบ ใจสุข ผอ.ร.ร.บ้านนาสองห้อง กรรมการ
11. นายณรงค์ แข็งแรง ผอ.ร.ร.บ้านดอนม่วย กรรมการ
12. นายประกิต บางทราย ผอ.ร.ร.ชุมชนบางทรายใหญ่ กรรมการ
13. นายไพรัตน์ ปัดสาลี ผอ.ร.ร.บ้านคำฝักหนองสงเปือย กรรมการ
14. นายนิธพงศ์ เบญจมาตย์ ครู.ร.ร.บ้านนาตะแบง1 กรรมการ
15. นายวินิจ พลธรรัตน์ ผอ.ร.ร.บ้านนาคำน้อย2 กรรมการ/เลขานุการ

รายงาน การนิเทศ ติดตาม ประเมินผลเครือข่ายสะพานมิตรภาพ