

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ป.6 และ ม.3 ปีการศึกษา 2558

ในปีการศึกษา 2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ได้รับมอบหมายจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) ให้ดำเนินการจัดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ทุกคนทุกโรงเรียน ระหว่างวันที่ 27-28 กุมภาพันธ์ 2559 เพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และนำผลการทดสอบไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการจัดการเรียนการสอนของโรงเรียน ผลการทดสอบของนักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 243 โรงเรียน นักเรียนเข้าสอบ 3,100 คน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 จำนวน 57 โรงเรียน นักเรียนเข้าสอบ 954 ผลการทดสอบในภาพรวมของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แยกเป็นรายชั้น ดังนี้

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ป.6

ตารางที่ 1 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ปีการศึกษา 2557-2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร กับระดับประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย			เปรียบเทียบ 2 ปีการศึกษา		
	ประเทศ	สพ.ป.มท	สูงกว่า-ต่ำกว่า	ปี กศ. 2557	ปี กศ. 2558	+เพิ่ม-ลด
ภาษาไทย	49.33	45.79	-3.54	40.59	45.79	5.20
คณิตศาสตร์	43.47	38.52	-4.95	31.73	38.52	6.79
วิทยาศาสตร์	42.59	40.20	-2.39	37.12	40.20	3.08
ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)	40.31	32.98	-7.33	28.55	32.98	4.43
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	49.18	44.82	-4.36	44.75	44.82	0.07
เฉลี่ย	44.98	40.46	-4.51	36.55	40.46	3.91

จากตารางที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 เมื่อเฉลี่ยทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า คะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ เท่ากับ 44.98 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เท่ากับ 40.46 และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างระดับเขตพื้นที่ศึกษากับระดับประเทศ พบว่า ระดับเขตพื้นที่ศึกษามีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และมีความแตกต่างอยู่ระหว่าง 2.39-7.33 และเมื่อเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่า 4.51

เมื่อเปรียบเทียบสองปีการศึกษา พบว่า ปีการศึกษา 2558 ทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าปีการศึกษา 2557 และในภาพรวมคะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 3.91

ตารางที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แยกตามขนาดโรงเรียน

กลุ่มสาระ การเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ยแยกตามขนาดโรงเรียน			ผลต่างคะแนนเฉลี่ยระหว่างขนาดโรงเรียน		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่-กลาง	ใหญ่-เล็ก	กลาง-เล็ก
ภาษาไทย	46.97	45.23	45.80	1.74	1.17	-0.57
คณิตศาสตร์	42.82	36.75	38.49	6.07	4.33	-1.74
วิทยาศาสตร์	43.85	38.57	40.21	5.28	3.64	-1.64
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	39.80	31.56	32.58	8.24	7.22	-1.02
สังคมศึกษาฯ	47.13	44.73	44.58	2.4	2.55	0.15
เฉลี่ย	44.11	39.37	40.33	4.75	3.78	-0.96

จากตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 แยกตามขนาดโรงเรียน พบว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 44.11 ขนาดกลางมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 39.37 และขนาดเล็กมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 40.33 และโรงเรียนขนาดใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก

เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรวมทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่าโรงเรียนขนาดกลาง 4.75 และสูงกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เท่ากับ 6.78 และโรงเรียนขนาดกลางมีคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่าโรงเรียนขนาดเล็ก เท่ากับ 0.96

ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ชั้น ม.3

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3

ปีการศึกษา 2557-2558 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชุมพรฯ กับระดับประเทศ

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ย ปีคศ.58			เปรียบเทียบ 2 ปีการศึกษา		
	ประเทศ	สพ.ป.มท	+สูงกว่า -ต่ำกว่า	ปี คศ. 2557	ปี คศ. 2558	+เพิ่ม -ลด
ภาษาไทย	42.64	39.85	-2.79	31.82	39.85	8.03
คณิตศาสตร์	32.40	26.34	-6.06	24.64	26.34	1.7
วิทยาศาสตร์	37.63	32.87	-4.76	33.06	32.87	-0.19
ภาษาต่างประเทศ(ภาษาอังกฤษ)	30.62	25.51	-5.11	25.37	25.51	0.14
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	46.24	40.39	-5.85	42.07	40.39	-1.68
เฉลี่ย	37.91	32.99	-4.91	31.39	32.99	1.60

จากตารางที่ 3 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2558 เมื่อเฉลี่ยทั้ง 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 32.99 เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเขตพื้นที่การศึกษา กับระดับประเทศ พบว่า ระดับเขตพื้นที่การศึกษามีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าระดับประเทศทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ และเมื่อเฉลี่ยรวมทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่ำกว่าอยู่ 4.91

และเมื่อเปรียบเทียบระหว่างปีการศึกษา 2557 กับ 2558 พบว่า เพิ่มขึ้น 3 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ เพิ่มขึ้นระหว่าง 0.14-8.03 ในภาพรวมเพิ่มขึ้น 1.60 ส่วน กลุ่มสาระการเรียนรู้ วิทยาศาสตร์ และสังคมศึกษาลดลง 0.19-1.68

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ขั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 แยกตามขนาดและที่ตั้งโรงเรียน

กลุ่มสาระการเรียนรู้	คะแนนเฉลี่ยแยกตามขนาดโรงเรียน						คะแนนเฉลี่ยแยกตามที่ตั้งโรงเรียน		
	ใหญ่	กลาง	เล็ก	ใหญ่-กลาง	ใหญ่-เล็ก	กลาง-เล็ก	ในเมือง	นอกเมือง	ผลต่าง
ภาษาไทย	40.47	39.34	40.08	1.13	0.39	-0.74	40.15	39.70	0.45
คณิตศาสตร์	24.58	25.97	26.96	-1.39	-2.38	-0.99	25.54	26.73	-1.19
วิทยาศาสตร์	33.41	32.74	32.87	0.67	0.54	-0.13	33.09	32.76	0.33
ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)	25.51	26.05	25.16	-0.54	0.35	0.89	25.11	25.70	-0.59
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	39.13	41.02	40.17	-1.89	-1.04	0.85	39.47	40.84	-1.37
เฉลี่ย	32.62	33.02	33.05	-0.40	-0.43	-0.02	32.67	33.15	-0.47

จากตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ยนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ถ้าแยกตามขนาดโรงเรียน พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 32.62 โรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.02 โรงเรียนขนาดเล็กมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.05 ซึ่งโรงเรียนขนาดใหญ่ มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าโรงเรียนขนาดกลางและขนาดเล็ก และขนาดเล็กมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าขนาดใหญ่และขนาดกลาง และถ้าเปรียบเทียบที่ตั้งของโรงเรียน พบว่า โรงเรียนที่อยู่ในเมืองมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.15 โรงเรียนที่อยู่นอกเมือง มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.15 จะเห็นว่า โรงเรียนที่อยู่ในเมืองมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าโรงเรียนที่อยู่นอกเมืองอยู่ 0.47

ข้อเสนอแนะ

1. สถานศึกษาควรนำผลไปวิเคราะห์ เพื่อกำหนดยุทธศาสตร์ จัดทำแผน โครงการ กิจกรรมทั้ง กิจกรรมการเรียนการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมชัดเจน
2. ครูผู้สอนควรนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาระดับชั้นเรียน พัฒนาผู้เรียนรายบุคคล รายมาตรฐาน /รายกลุ่มสาระการเรียนรู้ และนำข้อมูลไปใช้ในการวิจัยในชั้นเรียน
3. ครูควรนำผลการประเมินไปออกแบบการเรียนรู้ และออกแบบการวัดและประเมินผลโดยใช้วิธีการหลากหลาย ใช้เครื่องมือที่มีคุณภาพ และเน้นการวัดและประเมินผลตามสภาพจริง และฝึกนักเรียนให้มีทักษะการคิดวิเคราะห์
4. ผู้บริหารโรงเรียน ควรส่งเสริมสนับสนุนให้ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ผลการประเมินต่ำให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ มีการนิเทศ ติดตามกำกับอย่างต่อเนื่อง
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาควรนำข้อมูล ไปกำหนดยุทธศาสตร์/จุดเน้นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุน พัฒนาบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และนิเทศ ติดตามกำกับจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

นางวิหาญ พละพร ศึกษาพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร
สรุปรายงาน เมื่อวันที่ 28 มีนาคม 2559